

자연 리스크 분석이 '우리 회사의 리스크'가 되려면 무엇이 필요할까요?

리스크·재무 임원 보고에 꼭 들어가야 할 다섯 가지

스케일러블 네이처스 · 2026.10.17



2024 회계연도 기준으로 유가증권시장 상장사 849곳 중 TNFD 관련 내용을 공시한 곳은 91곳이었습니다.

그중에서도 자연 관련 리스크와 기회를 숫자로 보여 주는 핵심 지표의 공시율은 3.4%에 그쳤습니다(Kang, 2026).

분석 보고서는 받았는데 "그래서 우리 회사에 무슨 일이 생기는가"에 답하지 못하면, 자연 리스크는 경영 판단에 쓰이지 않습니다. 분석이 '우리 회사의 리스크'가 되려면, 사업장 위치 기반 자연 리스크 평가 결과가 재무 영향, 목표, 전략 이행까지 연계되어야 합니다.

1. 우선 관리 사업장 리스트

보고의 첫 장은 우선 관리해야 할 사업장 리스트와 공간 지도 이미지입니다. 같은 업종이라도 공장이 상수원 상류에 있는지, 산업단지 한가운데 있는지에 따라 자연과 연결되는 지점이 전혀 다르기 때문입니다. TNFD가 2026년 10월 13일 발간한 LEAP 가이드스 2.0(2023년 이후 처음 개정된 최종본)은 업종 평균 히트맵으로 우선순위를 가리는 일과 사업장 위치 정보로 평가하는 일을 서로 다른 단계로 구분합니다(TNFD, 2026a, p. 207). TNFD 권고안도 우선 관리 지역에 해당하는 사업장의 리스트나 공간 지도 이미지를 공시하도록 합니다(TNFD, 2026b, pp. 64~65). 업종 평균만 담긴 보고서로는 "어느 사업장을 먼저 살펴야 하는가"라는 질문에 답하기 어렵습니다.

2. 실제 피해 이력

리스트에는 사업장마다 실제로 겪은 피해와 운영 차질 이력을 함께 붙입니다. 가뭄 때마다 용수 확보가 어려운 사업장이 분석에서 물 리스크 '낮음'으로 나오면, 임원은 분석 전체를 믿지 않습니다. 기린홀딩스는 물 리스크 분석 도구에서 고위험이 아니던 사업장이 2024년 홍수 피해를 입자, 2025년 일본 정부의 홍수 위험 지도까지 더해 생산 사업장의 물 리스크를 다시 평가했습니다. 주요 사업장에는 설문으로 실제 피해와 운영 차질 이력을 확인했고, 피해나 비용 증가가

있었던 곳을 최우선 사업장으로 지정했습니다(TNFD, 2026a, pp. 140~141). 분석 결과와 실제 경험이 다르면, 그 차이도 보고되어야 합니다.

3. 리스크로 식별된 자산과 매출

리스크·재무 임원이 가장 먼저 묻는 것은 "그래서 얼마인가"입니다. TNFD 핵심 지표 C7.0과 C7.1은 자연 관련 리스크에 취약한 자산, 부채, 매출, 비용의 금액과 비중을 공시하도록 합니다(TNFD, 2026b, p. 104). 다만 아직 이 지표를 보고하는 기업은 드뭅니다. 한 주요 데이터 플랫폼이 다루는 9,255개 기업 가운데 비교 가능한 값이 있는 기업은 물리적 리스크 10%, 전환 리스크 1%에 불과했습니다(TNFD, 2026c, p. 28). 재무 영향 분석은 물에서 시작하는 것이 현실적입니다. 투자자가 '매우 중요하다'고 가장 많이 꼽은 지표가 물 부족 지역의 취수량과 소비량(58%)이었고, CDP로 비슷한 값을 이미 보고하는 기업도 2,487곳입니다(TNFD, 2026c, pp. 24, 26). 예를 들어 공장 열 곳 중 세 곳이 물 부족 지역에 있다면, 그 세 곳의 매출이 회사 전체의 몇 %인지, 장부상 자산이 얼마인지가 보고되어야 합니다.

4. 기준 연도와 목표

보고에는 올해 숫자와 함께 기준 연도와 목표, 그리고 내년에도 같은 방식으로 다시 분석할 계획이 들어가야 합니다. TNFD는 목표마다 기준 연도와 기준값을 밝히고, 목표 대비 성과를 매년 갱신해 공시하도록 합니다(TNFD, 2026b, p. 73). LEAP 2.0은 성과를 적어도 매년 점검하고, 목표 자체는 적어도 5년마다 재검토하라고 권합니다(TNFD, 2026a, pp. 265~266). 기준과 방법이 해마다 바뀌면 목표 대비 성과를 모니터링할 수 없습니다. 목표는 담수, 토지, 해양으로 나눠 세웁니다. 예를 들어 SBTN 2.0의 토지 목표는 자연 생태계 전환 금지, 토지 발자국 감축과 복원, 경관 단위 참여로 구성됩니다(SBTN, 2026a, p. 4). 생물종은 따로 목표를 세우지 않고 담수, 토지, 해양 목표에 반영합니다. 사업장마다 멸종위험과 개체군 같은 자연 상태 지표로 생물종 현황을 파악하고, 이를 근거로 우선 목표 지역을 선정하고, 목표 달성 여부를 점검합니다(SBTN, 2026c, p. 79; Nature Positive Initiative, 2026, p. 3).

5. 사업장별 실행 계획

마지막으로 사업장마다 무엇을 할지, 누가 맡을지, 무엇으로 성과를 확인할지가 들어가야 합니다. 기린홀딩스의 전략 담당 임원은 SBTN 방법론을 적용하면서 논의가 "자연을 신경 써야 하는가"에서 "어느 지역, 어느 공급망, 어느 사업장이 우리 사업에 가장 중요한가"로 한 단계 나아갔다고 말합니다(SBTN, 2026b, p. 17). 실행 수단으로는 자연기반해법이 자주 거론됩니다. 다만 LEAP 2.0은 자연기반해법이 회사와 자연 모두에 좋은 결과를 낼 때만 자연 관련 기회로 보고(TNFD, 2026a, p. 187), 두 결과를 따로 측정하라고 합니다(TNFD, 2026a, p. 222). 예를 들어 물 부족 지역의 공장이 상류 습지를 복원한다면, 회사 쪽 성과는 용수 공급 안정과 취수량 감소로, 자연 쪽 성과는 습지의 면적과 상태로 각각 보고되어야 합니다.

자연 리스크가 재무정보가 될 때

사업장 리스트, 피해 이력, 자산과 매출, 목표, 실행 계획이 한 보고에 담길 때, 자연 리스크는 비로소 '우리 회사의 리스크'이자 TNFD가 말하는 자연 관련 재무정보가 됩니다. 스케일러블에서는 사업장 위치 분석부터 공시 지표, 자연 목표와 관리 KPI 모니터링까지 하나의 플랫폼에서 관리할 수 있습니다.

기업 담당자의 경영진 보고 전 확인사항

1. 리스크가 높게 나온 사업장 리스트와 그 사업장의 자산·매출을 함께 볼 수 있는가
2. 분석 결과가 실제 사고, 비용, 민원 이력과 맞는가
3. 내년에도 같은 기준과 방법으로 다시 분석할 수 있는가
4. 결과마다 누가 무엇을 할지 정해져 있는가

참고문헌

1. Kang, T. (2026) 'Only one in 10 South Korean listed firms discloses nature-related risks, study finds', Eco-Business, 5 August. <https://www.eco-business.com/news/only-one-in-10-south-korean-listed-firms-discloses-nature-related-risks-study-finds/> (접속일 2026.10.17)
2. Nature Positive Initiative (2026) State of Nature Indicators and Metrics Framework.
3. SBTN (2026a) Step 3: Set targets, Land Technical Guidance, Version 2.0. Science Based Targets Network.
4. SBTN (2026b) Step Up for Nature: The Business Case for Science-Based Targets. Science Based Targets Network.
5. SBTN (2026c) Step 1: Assess, Technical Guidance, Version 2.0. Science Based Targets Network.
6. TNFD (2026a) Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: the LEAP approach, Version 2.0. Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.
7. TNFD (2026b) Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, October 2026 update. Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.
8. TNFD (2026c) TNFD 2026 Status Report. Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.

출처 표기

스케일러블 네이처스 (2026) '자연 리스크 분석이 '우리 회사의 리스크'가 되려면 무엇이 필요할까요?', 스케일러블 네이처스 인사이트. <https://scalablenatures.com/insights/from-analysis-to-company-risk>